

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA
Y DESARROLLO SOCIAL



INFORME FINAL

Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la
Institución Educativa Secundaria Perú Birf del Distrito de Juliaca-2025

Estudiantes

Jhoel Dante Caceres Ccallo
Nancy Maribel Condori Pumaleque
Jose Abraham Flores Luque
Salome Guadalupe Laquise Ccama
Franklin Sucasaca Jilapa
Cesar Vilca Paredes

Asesores

Dra. Ledu Anali Calisaya Ferreyros
Ing. Betty Luzmila Calizaya Zevallos

Juliaca – Perú

2025

Universidad Nacional de Juliaca



Facultad de Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial
Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

INFORME FINAL

PROYECTO EN PROYECCIÓN SOCIAL

**Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución
Educativa Secundaria Perú Birf del Distrito de Juliaca-2025**

Modalidad : Monovalente

Nombre del equipo : Investic

N°	Integrantes	Código de matricula	Escuela profesional
01.	Jhoel Dante Caceres Ccallo	2021205048	Gestión Pública y Desarrollo Social
02.	Nancy Maribel Condori Pumaleque	2021205058	
03.	Jose Abraham Flores Luque	2021205061	
04.	Salome Guadalupe Laquise Ccama	2021205150	
05.	Franklin Sucasaca Jilapa	2021205215	
06.	Cesar Vilca Paredes	2021205044	

Asesores:

Dra. Ledu Anali Calisaya Ferreyros

Ing. Betty Luzmila Calizaya Zevallos

Fecha de inicio : 14/julio/2025

Fecha de finalización : 26/septiembre/2025

DEDICATORIA

Se agradece a Dios por ser guía espiritual, brindando fortaleza, perseverancia y paciencia para la realización de este proyecto, significativo en la formación académica de los estudiantes. Asimismo, se reconoce el apoyo incondicional de los padres, cuya motivación y acompañamiento diario han sido fundamentales para superar dificultades y alcanzar metas académicas.

Investic

AGRADECIMIENTOS

Se agradece a la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del Distrito de Juliaca-2025 por la ayuda administrativa a como lo es la autorización de la realización de la actividad de proyección social. Del mismo modo se agradece a los asesores, quienes con sus enseñanzas, paciencia y orientación acompañaron todo el proceso del proyecto. Finalmente, se reconoce el compromiso y la colaboración de cada integrante del grupo de proyección social, cuyo esfuerzo fue fundamental para el logro de los objetivos planteados.

Investic

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos.....	4
Indice de contenido.....	5
Indice de tablas.....	7
Indice de figuras.....	8
Indice de anexos.....	9
Resumen.....	10
Introducción.....	11
Capítulo I revisión de literatura.....	12
1.1. Marco teórico.....	12
1.1.1. Competencias investigativas.....	12
1.1.2. Cognitivo.....	12
1.1.3. Planteamiento del Problema.....	13
1.1.4. Hipótesis.....	13
1.1.5. Justificación del estudio.....	14
1.1.6. Objetivos de la Investigación.....	14
1.1.7. Revisión de la Literatura.....	14
1.1.8. Materiales y métodos.....	15
1.1.9. Recolección de Datos.....	16
1.1.10. Población y muestra del estudio.....	16
1.1.11. Conclusiones y Recomendaciones.....	17
1.2. Antecedentes.....	18
1.2.1. Internacionales.....	18
1.2.2. Nacionales.....	19
1.2.3. Locales.....	20
Capítulo II materiales y métodos.....	22
1.3. Enfoque.....	22
1.4. Técnicas.....	22
1.5. Instrumentos de evaluación.....	22
1.6. Lugar donde se ha desarrollado la intervención.....	23
1.7. Número de beneficiarios.....	23
Capítulo III objetivos logrados.....	25
1.8. Líneas de intervención de responsabilidad social.....	25
1.8.1. Objetivo general.....	25
1.8.2. Objetivo específico 1.....	26
1.8.3. Objetivo específico 2.....	26
1.8.4. Objetivo específico 3.....	27
1.9. Descripción de actividades cronológicamente.....	28

1.9.1.	Actividad 1: Ceremonia de apertura	28
1.9.2.	Actividad 2: Charla motivacional.....	29
1.9.3.	Actividad 3: Taller participativo sobre fundamentos y etapas de investigación.	29
1.9.4.	Actividad 4: Taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes.....	30
1.9.5.	Actividad 5: Sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación	30
1.9.6.	Actividad 6: Actividad grupal: diseño de instrumento de recolección de datos .	30
1.9.7.	Actividad 7: Guía personalizada de elaboración de matriz de variables.....	31
1.9.8.	Actividad 8: Hipótesis de investigación, población y muestra.....	31
1.9.9.	Actividad 9: Resultados, discusión y conclusión	32
1.9.10.	Actividad 10: Evento de finalización del proyecto	32
1.10.	Diagnóstico de impacto de las actividades	33
1.11.	Resultado de encuesta de satisfacción.....	33
1.11.1.	Población y muestra.....	33
	Capítulo IV cronograma de actividades y costos	36
1.12.	Cronograma.....	36
1.13.	Informe económico.....	37
	Conclusiones.....	39
	Recomendaciones.....	41
	Bibliografía.....	42
	Anexos.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nomina de matriculados.....	24
Tabla 2	Comparación de frecuencias	25
Tabla 3	Fortalecimiento de la capacidad cognitiva de estudiantes	26
Tabla 4	Fortalecimiento de las capacidades practicas	26
Tabla 5	Fortalecimiento de la capacidad conductual.....	27
Tabla 6	Comparación de frecuencias absolutas y relativas.....	33
Tabla 7	Niveles de satisfacción con las actividades	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de satisfacción con las actividades.....
-----------------	--

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Constancia de conformidad de asesores.....	46
Anexo 2	Constancia de conformidad de la institucion.....	48
Anexo 3	Comprobantes de pagos.....	49
Anexo 4	Conformidad de grupo de interés (encuestas).....	50
Anexo 5	Actividad 1: Ceremonia de apertura	53
Anexo 6	Actividad 6: Actividad grupal: diseño de instrumento de recolección de datos..	54
Anexo 7	Actividad 3: Taller participativo sobre etapas de investigación.....	55
Anexo 8	Actividad 4: Taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes.....	56
Anexo 9	Actividad 5: Sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación.	57
Anexo 10	Actividad 6: Diseño de instrumento de recolección de datos.....	58
Anexo 11	Actividad 7: Guía personalizada de elaboración de matriz de variables.	59
Anexo 12	Actividad 8: Hipótesis de investigación, población y muestra.....	60
Anexo 13	Actividad 9: Resultados, discusión y conclusión	61
Anexo 14	Actividad 10: Evento de finalización del proyecto.....	62

RESUMEN

El presente proyecto se desarrolla en la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF del distrito de Juliaca durante el año 2025. EL propósito de la intervención social fue fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF. El estudio se plantea con un enfoque mixto, la recolección de datos se realiza con encuestas y talleres de aprendizaje, evaluando tres dimensiones de las competencias: conductual, cognitiva y práctica. La población está conformada por 101 estudiantes de quinto grado de secundaria. En tal motivo se evidencio que, en la dimensión conductual, 98,8% de los estudiantes alcanza el nivel Alto. En la dimensión cognitiva, 41% se encuentra en nivel Alto y 55,4% en nivel Medio, mientras que, en la dimensión práctica, la mayoría de los estudiantes logra ubicarse en el rango Alto según los baremos adaptados a los puntajes obtenidos. Esto evidencia que la intervención genera mejoras sustanciales en motivación, comprensión de conceptos y aplicación práctica de la investigación. Se concluye que la actividad implementada fortalece efectivamente las competencias investigativas de los estudiantes, promoviendo conductas responsables, conocimiento sólido y habilidades prácticas para el desarrollo de proyectos de investigación, cumpliendo con los objetivos planteados en el proyecto educativo.

Palabras clave: cognitiva, competencias, investigativas, metodología, prácticas.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de proyección social titulado “Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca – 2025” reviste gran relevancia por su contribución a la formación académica y científica de los estudiantes del nivel secundario. La intervención se enmarca dentro de la línea de acción “Derechos ciudadanos”, promovida por la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, orientada a fortalecer capacidades investigativas que permitan a los jóvenes comprender y analizar de manera crítica la realidad social de su entorno.

En este sentido, el proyecto buscó fomentar el pensamiento reflexivo, la curiosidad científica y la autonomía intelectual de los estudiantes, brindándoles herramientas metodológicas que les permitan aplicar los conocimientos adquiridos en la formulación y ejecución de investigaciones básicas. El propósito central de la intervención fue fortalecer las competencias investigativas en sus dimensiones cognitiva, práctica y conductual, promoviendo la participación activa y el aprendizaje significativo mediante talleres participativos, sesiones formativas y actividades de acompañamiento metodológico. La metodología aplicada combinó enfoques cuantitativo y cualitativo, integrando instrumentos como cuestionarios, encuestas y evaluaciones participativas, con el fin de recoger información objetiva y subjetiva sobre los avances obtenidos. La población beneficiaria estuvo constituida por 101 estudiantes del quinto grado de secundaria, quienes participaron activamente en todas las etapas del proceso formativo.

En cuanto a la estructura, el presente informe se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I desarrolla la revisión de literatura y los fundamentos teóricos relacionados con las competencias investigativas y los procesos de enseñanza-aprendizaje. El Capítulo II describe los materiales y métodos empleados, precisando el enfoque, las técnicas, los instrumentos y la población participante. El Capítulo III expone los objetivos alcanzados, las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos, tanto en términos de impacto educativo como de satisfacción estudiantil. Finalmente, el Capítulo IV presenta el cronograma de ejecución, el informe económico, las conclusiones, recomendaciones y anexos que sustentan la intervención.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. MARCO TEÓRICO

1.1.1. Competencias investigativas

Para desarrollar las capacidades de un investigador, no basta con acumular conocimientos. Como señala Bullón (2018), primero se deben asimilar los saberes y luego aplicarlos de manera creativa. Existe una relación clave entre capacidades, conocimientos y habilidades, pero las capacidades tardan más en desarrollarse que la simple adquisición de información. Estas no surgen espontáneamente, sino que necesitan condiciones específicas para formarse. Desde el enfoque por competencias, Balbo (2010) define la competencia investigativa como un conjunto de capacidades que coinciden con los objetivos de la formación en investigación. Esto incluye habilidades prácticas, como analizar datos, plantear problemas con claridad y proponer soluciones coherentes. Miyahira (2009) enfatiza que el verdadero aprendizaje investigativo va más allá de la teoría: se trata de "crear capacidades intelectuales para producir y aplicar conocimiento", fomentando un aprendizaje permanente. Paredes & Inciarte (2013) añaden que esto solo se logra cuando el estudiante vive la investigación de manera práctica, no solo abstracta. Es decir, se aprende a investigar investigando. La motivación y autonomía del estudiante son claves en este proceso.

1.1.2. Cognitivo

Según Acón et al. (2015), la investigación es un proceso deliberado dirigido a la creación de nuevos saberes, facilitando la comprensión de diversos fenómenos en interacción con individuos que también experimentan cambios, contribuyendo así al bienestar social. En particular, en el ámbito de la salud, la investigación se presenta como una herramienta clave para producir información y aprendizajes que respalden decisiones más sólidas, orientadas a optimizar las condiciones de salud de las comunidades. Por su parte, el conocimiento entendido como el contenido cognitivo de un individuo posee un carácter subjetivo y personalizado. De acuerdo con Flores (2005), este abarca desde datos concretos hasta interpretaciones abstractas, integrando no solo información verificable, sino también percepciones y juicios de valor. En línea con esta idea, Castillero (2018) lo define como una red de información interrelacionada, surgida de experiencias, reflexiones e incluso de la contemplación activa de la realidad.

1.1.3. Planteamiento del Problema

La formulación de un problema de investigación constituye un paso fundamental en el proceso investigativo, pues implica delimitar con claridad el objeto de estudio y contextualizar sus características principales. Como explica Bernal (2006), este ejercicio requiere no solo describir la situación problemática en su estado actual, sino también analizar sus implicaciones y explorar las posibles alternativas de solución. Se trata de un proceso analítico que va más allá de la mera descripción, ya que exige identificar las relaciones causales y los factores clave que configuran el problema.

González (2012), señala que la representación adecuada del problema debe incluir una exposición detallada del contexto, donde se especifiquen sus características fundamentales, pues estas servirán de base para formular hipótesis coherentes, identificar variables relevantes y estructurar tanto el enunciado del problema como el marco teórico que lo sustenta. Además, ambos autores coinciden en la importancia de revisar exhaustivamente los antecedentes del estudio, incorporando teorías, supuestos y hallazgos previos que permitan comprender la problemática en profundidad. Un aspecto crucial en este proceso, según Gomez (2012), es la identificación sistemática de todos aquellos factores -ya sean contextuales, causales o situacionales- que puedan estar relacionados con la aparición o persistencia del problema, pues solo mediante esta comprensión integral será posible diseñar estrategias de investigación adecuadas y plantear soluciones efectivas.

1.1.4. Hipótesis

Según Antuna (2015) una hipótesis es una explicación anticipada y provisional de una suposición que se intenta comprobar o desaprobar a través de los antecedentes recopilados sobre el problema de investigación previamente planteado. Por su parte, Gomez (2012) describe la hipótesis como un enunciado sobre un acontecimiento futuro o cuyo resultado aún se desconoce, que sirve como guía para la obtención de datos y explica por qué se producen ciertas relaciones entre hechos. Espinoza (2018) agrega que una hipótesis es una idea que puede no ser verdadera, basada en información previa, cuyo valor radica en establecer relaciones entre los hechos y explicar por qué ocurren. Normalmente, se plantean primero las razones claras por las que algo es posible y, finalmente, se comprueba a través de experimentos.

1.1.5. Justificación del estudio

La justificación constituye una fase crítica del proceso investigativo, donde se establece la relevancia y pertinencia del estudio. Como señala Gomez (2012) en esta etapa se deben presentar argumentos sólidos que demuestren no solo la importancia de la investigación, sino también los beneficios esperados y los propósitos que se buscan alcanzar. Se trata de un ejercicio reflexivo que va más allá de la simple exposición de motivos, requiriendo una fundamentación teórica y práctica convincente.

Hernández et al. (2014) enfatizan que toda investigación debe responder a un propósito claramente definido, destacando que la mayoría de las investigaciones se ejecutan con un objetivo específico, pues no se realizan por mero capricho personal.

1.1.6. Objetivos de la Investigación

Menciona, Antuna (2015) que los objetivos del proyecto se derivan de la pregunta principal y de las preguntas subsecuentes, formando los objetivos particulares. Definir los objetivos es un aspecto crucial en todo proceso de investigación, ya que determinan el rumbo que tomará la investigación. Los objetivos son los propósitos del estudio y expresan el fin que se pretende alcanzar, orientando todo el desarrollo del trabajo de investigación hacia su consecución. A medida que avanza el trabajo de investigación, el objeto inicialmente definido puede modificarse al aparecer nuevos conceptos, conduciendo a un objeto similar pero distinto al original.

1.1.7. Revisión de la Literatura

Arnau y Sala (2020) mencionan que la revisión de la literatura es una fase imprescindible en cualquier trabajo de investigación, ya que ayuda a situar la investigación y a sustentarse teórica y conceptualmente a partir de lo que otros investigadores han escrito previamente sobre la temática. Consiste en localizar las aportaciones más relevantes, tanto pasadas como actuales, sobre el tema de estudio, así como definir los principales conceptos y teorías que fundamentan y permiten comprender el problema y valorar cómo este encaja en un marco más general de investigación. Además, la revisión de la literatura tiene repercusiones metodológicas, ya que permite observar cómo otros autores han definido y operativizado las variables objeto de estudio, contribuye al desarrollo de hipótesis y ayuda a identificar limitaciones metodológicas y resultados contrapuestos.

La revisión de la literatura implica detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales útiles para los propósitos del estudio, de donde se extrae y recopila la información relevante y necesaria para enmarcar el problema de investigación. Esta revisión debe ser selectiva, dado que cada año se publican miles de artículos en revistas académicas, libros y otros materiales sobre diversas áreas del conocimiento (Gómez, 2012).

1.1.8. Materiales y métodos

Enfoque de investigación: Según Hernández et al. (2014) los instrumentos de recolección de datos son las herramientas específicas utilizadas para implementar las técnicas de recolección. Estos Instrumentos deben ser validados y confiables para garantizar la calidad de los datos recolectados. Sin embargo, y debido a las diferentes premisas que las sustentan, desde el siglo pasado tales corrientes se polarizaron en tres aproximaciones principales de la investigación: el enfoque cuantitativo, el enfoque cualitativo y mixta.

Cuantitativo: Las investigaciones se originan de ideas, sin importar qué tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva.

Cualitativo: El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados. El enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico.

Mixta: La investigación mixta es un enfoque relativamente nuevo que implica combinar los métodos cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio.

Tipo o alcance de la investigación

La determinación del tipo de investigación representa una fase esencial en el diseño metodológico, ya que establece el marco conceptual que guiará todo el proceso investigativo. Como señalan Hernández et al. (2014) esta decisión debe basarse fundamentalmente en los objetivos y el propósito del estudio, pudiendo adoptar características exploratorias, descriptivas, correlacionales, explicativas o causales, según la naturaleza del fenómeno a analizar.

1.1.9. Recolección de Datos

En la recolección de documentos, registros, materiales y artefactos, un punto muy importante es que el investigador debe verificar que el material sea auténtico y que se encuentre en buen estado (Hernández et al., 2014).

Técnica: Las técnicas de recolección de datos se refieren a los procedimientos y métodos específicos que los investigadores utilizan para recoger la información necesaria para su estudio. Estas técnicas varían dependiendo del tipo de investigación (cualitativa o cuantitativa) y de los objetivos del estudio. (Hernández, 2015).

Instrumentos: Los instrumentos de recolección de datos son las herramientas específicas utilizadas para implementar las técnicas de recolección. Estos instrumentos deben ser validados y confiables para garantizar la calidad de los datos recolectados (Hernández et al., 2014).

Los datos se pueden clasificar en datos primarios y datos secundarios, empezando con los datos primarios son los obtiene directamente el investigador o conjunto con sus colaboradores; los datos secundarios son por otros investigadores o instituciones. Hay riesgo en tomar datos secundarios ya que el investigador no está seguro de la calidad de esos datos, sin embargo, dependiendo la fuente existe mayor o menor confianza.

1.1.10. Población y muestra del estudio

La población es una vez que se ha definido cuál será la unidad de muestreo/análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. Una población es el conjunto de todos los casos. La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es unas características al que llamamos población. Con frecuencia leemos y escuchamos hablar de muestra representativa, muestra al azar, muestra aleatoria, como si con los simples términos se pudiera dar más seriedad a los resultados (Hernández et al., 2014).

- **Análisis, Resultados y Discusión**

El análisis de resultados constituye la fase determinante donde los datos cobran significado científico. Este proceso meticuloso implica examinar e interpretar la información recolectada mediante diversas técnicas analíticas, desde métodos estadísticos hasta comparaciones cualitativas, apoyándose frecuentemente en herramientas tecnológicas especializadas. Al explorar sistemáticamente los datos, el investigador identifica patrones ocultos, relaciones significativas y tendencias relevantes que permiten responder a las

preguntas de investigación o validar las hipótesis planteadas. La precisión en este análisis es fundamental, pues determina no solo la validez interna del estudio, sino también la aplicabilidad práctica de sus conclusiones.

En la presentación de resultados, el investigador despliega su rigor metodológico al exponer de manera objetiva y estructurada los hallazgos obtenidos. Esta sección se caracteriza por su neutralidad analítica, donde tablas, gráficos y descripciones textuales se combinan para mostrar tanto los resultados esperados como aquellos inesperados que podrían revelar aspectos novedosos del fenómeno estudiado. Como señala Hernández et al. (2014), es crucial mantener en esta fase una clara distinción entre la mera presentación de datos y su posterior interpretación, reservando esta última para la sección de discusión.

La discusión representa el momento cumbre de la reflexión científica, donde los datos fríos se transforman en conocimiento significativo. Aquí, el investigador teje conexiones entre sus hallazgos empíricos y el marco teórico establecido, identificando convergencias y divergencias con estudios previos. Este ejercicio interpretativo permite evaluar el verdadero alcance de los resultados, considerando sus implicaciones teóricas, metodológicas y prácticas. Como destacan Hernández et al., (2014), es en esta etapa donde la investigación revela su valor agregado, al poder cuestionar, confirmar o complementar el conocimiento existente, abriendo simultáneamente nuevas vetas para futuras indagaciones.

1.1.11. Conclusiones y Recomendaciones

Las conclusiones representan la síntesis reflexiva donde convergen todos los hallazgos del estudio, transformando datos en conocimiento significativo. Como advierte Hernando (2022), este apartado trasciende el mero resumen para convertirse en una exposición crítica que:

- Recapitula sistemáticamente los principales descubrimientos
- Evalúa su impacto en el ámbito teórico, metodológico y práctico
- Proyecta su relevancia para futuras investigaciones
- Explicita las contribuciones originales al campo de estudio

Este componente fundamental debe articularse como un discurso cohesionado que demuestre cómo la investigación resuelve -parcial o totalmente- el problema planteado, al tiempo que revela nuevas interrogantes surgidas durante el proceso. La verdadera excelencia se manifiesta cuando las conclusiones logran equilibrar rigor científico con claridad

expositiva, permitiendo que tanto especialistas como lectores no expertos comprendan el valor agregado del trabajo.

En cuanto a las recomendaciones, Cordoba (2016) enfatiza que deben surgir orgánicamente de las conclusiones, constituyendo propuestas accionables basadas en la evidencia recogida. Estas sugerencias pueden orientarse hacia:

- Soluciones concretas para los problemas detectados
- Protocolos de implementación para los hallazgos positivos

Estrategias para mitigar limitaciones identificadas Haga clic pulse aquí para escribir texto.

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. Internacionales

Palacios (2021), en su investigación titulado: “Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica”. El objetivo del presente estudio fue señalar la evidencia científica disponible sobre la actitud hacia la investigación, a partir de la revisión sistemática de artículos relevantes existentes en la literatura científica. El análisis sistemático de estos estudios, muestra que el 50% de la población de estudio presenta una actitud favorable hacia la investigación, el 41.7% muestra una actitud desfavorable y solo el 8.3% medianamente favorable. Asimismo, en relación a los componentes, se aprecia que el componente cognitivo muestra una categoría positiva con un 35.7%, mientras que el componente afectivo, presenta una categoría positiva con un 21.4% a comparación de la categoría negativa, que se encuentra en un 14.2%. Mientras que el componente conductual muestra una categoría positiva con un 21.4% en relación a la categoría negativa que presentó un 7.1%. Por ello, es relevante cubrir con la necesidad de motivación y uso de estrategias por parte de los docentes responsables de los cursos en investigación para promover la actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado.

De acuerdo con, Acón(2014) en su trabajo titulado “Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica, 2015”. Su objetivo fue investigar los conocimientos y actitudes de los estudiantes de medicina de pregrado tiene una gran importancia estratégica para rectificar errores y adoptar medidas dentro del programa. La metodología de estudio fue transversal y analítico. Los resultados evidenciaron que tener buenos conocimientos, está asociado a años de estudio, concluyó que el grado de conocimiento es deficiente y la actitud es inadecuada.

Asimismo, Rojas et al. (2021) en su estudio titulado “Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio”. Planteó conocer la actitud de alumnos hacia la redacción de investigaciones. La metodología de estudio fue diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 598 alumnos. Los hallazgos destacaron una posición indecisa de los alumnos con relación a la redacción de la tesis. Concluyó que existe una asociación significativa entre la percepción y disposición para la redacción de tesis.

1.2.2. Nacionales

De acuerdo con, Garcia (2019) en su investigación titulada: “Conocimientos, actitudes y prácticas hacia la investigación en estudiantes de medicina humana de la Universidad Peruana los Andes, 2019”. Con el objetivo de determinar los conocimientos, actitudes y practicas hacia la investigación. La metodología fue de tipo observacional, transversal, descriptivo y prospectivo, con una población de 839 estudiantes y como muestra un total de 263, el acopio de datos fue con la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. En los resultados se demuestra que el 54.8% de los estudiantes tiene conocimiento inadecuado hacia la investigación, en cuanto a la actitud de los estudiantes lo que más predominó fue el adecuado en 92.4%. Concluyó mencionando que es necesario fomentar la cultura investigativa.

Santamaría (2017), realizó una investigación para fortalecer el pensamiento lógico en estudiantes del nivel secundario dentro de la región Lambayeque, y tuvo como objetivo desarrollar una propuesta pedagógica para enseñar investigación científica. El estudio fue descriptivo con diseño no experimental. Se aplicó encuestas a 500 estudiantes de tres colegios secundarios. Concluyendo que, ante la manifestación de insuficiencias en el pensamiento lógico relacionado con la investigación científica, se vio necesario diseñar estrategias para solucionarlo.

Sostiene, Montes (2018), desarrolló una investigación con el objetivo de desarrollar y aplicar estrategias didácticas para el desarrollo del razonamiento lógico y creativo en estudiantes de secundaria. El estudio fue de tipo descriptivo aplicado, con diseño preexperimental. Se aplicaron dos encuestas a 25 estudiantes de un aula, un pretest y un post test. En el pretest se identificó un 86,7% de deficiencias tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje como en el pensamiento lógico. Tras aplicar estrategias didácticas, el postest

mostró una reducción significativa, con solo un 39,33% de deficiencias en ambos aspectos, lo que refleja una mejora del 47,37%. Por lo que se concluyó que desarrollar estrategias o una nueva metodología de enseñanza para desarrollar el pensamiento lógico es importante.

1.2.3. Locales

Finalmente, Ormachea (2019) en su trabajo titulado “Producción científica de los tesis y su influencia en la innovación tecnológica de la Escuela Profesional Ciencias Contables, periodo 2013 al 2017”. Propuso examinar la influencia de la redacción científica en la innovación tecnológica. Bajo la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 439 investigaciones. Los resultados demostraron que, el mayor porcentaje (87.70%) son investigaciones de tipo descriptivo y que el 5.38% se encuentran publicadas en Google Académico. Concluyo que no hay relación entre las variables.

Según, Nuñez (2023) en su estudio “Metodología de investigación para el desarrollo de la lógica de la investigación científica en estudiantes universitarios de Piura”. El estudio tuvo como objetivo aplicar una metodología de investigación científica para fortalecer la lógica investigativa en estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias de la UNF. Se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo descriptivo y aplicado, con diseño preexperimental transversal. La muestra fue de 30 estudiantes. Se emplearon como técnicas la entrevista y el análisis documental, permitiendo identificar limitaciones en el pensamiento crítico y en el proceso investigativo, lo que evidenció la necesidad de mejorar dichas competencias.

En contraste con, Sucari (2024), “Conocimiento y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial – Universidad Nacional del Altiplano, Puno, 2023”. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de dicha escuela profesional. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. La población estuvo conformada por 400 estudiantes de primero a décimo semestre, y la muestra por 93 estudiantes de los últimos cuatro semestres. Se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario. El estudio revela que el 38,7% de los estudiantes tiene un conocimiento regular sobre investigación científica, mientras que el 46,2% muestra una actitud regular. Mediante el análisis estadístico (SPSS), se encontró una

correlación positiva muy fuerte (coeficiente de Spearman = +0.811) entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación científica. Esto indica que, a mayor actitud positiva, mejor es el conocimiento.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

1.3. ENFOQUE

El proyecto de proyección social se desarrolló bajo un enfoque mixto, el cual combinó elementos cuantitativos y cualitativos con el propósito de obtener una comprensión más integral del proceso formativo y de los resultados alcanzado (Hernández-Sampieri et al., 2014). Desde el enfoque cualitativo, se buscó describir y analizar las percepciones, actitudes y experiencias de los estudiantes participantes respecto al desarrollo de competencias investigativas. Por otro lado, el enfoque cuantitativo permitió sistematizar los datos obtenidos de las evaluaciones de rendimiento y la encuesta de satisfacción, facilitando la medición del nivel de logro de los objetivos propuestos.

1.4. TÉCNICAS

Durante la ejecución del proyecto se emplearon diversas técnicas de recolección de datos, las cuales facilitaron la recopilación sistemática de información válida y confiable. Entre ellas destacaron; La técnica de encuesta el cual es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz (Hernández-Sampieri et al., 2014). Los talleres participativos, orientados a promover la reflexión crítica, el trabajo colaborativo y el intercambio de ideas entre los estudiantes, permitiendo explorar sus conocimientos y actitudes frente al proceso investigativo. Asimismo, se implementaron sesiones de formación y capacitación, que posibilitaron la observación directa del desempeño de los participantes durante las actividades prácticas, proporcionando información relevante sobre su comprensión de los contenidos, su grado de motivación y su nivel de participación activa.

1.5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Las técnicas constituyen procedimientos o estrategias que facilitan la recolección de datos de manera sistemática y ordenada. Según Hernández y Ávila (2020), estas pueden ser de tipo cuantitativo o cualitativo, dependiendo del enfoque metodológico adoptado en la investigación. En este contexto, se seleccionaron las siguientes técnicas de recolección de datos:

➤ Talleres participativos, orientados a fomentar la reflexión y el intercambio de ideas entre los participantes, permitiendo obtener información cualitativa sobre sus percepciones y experiencias.

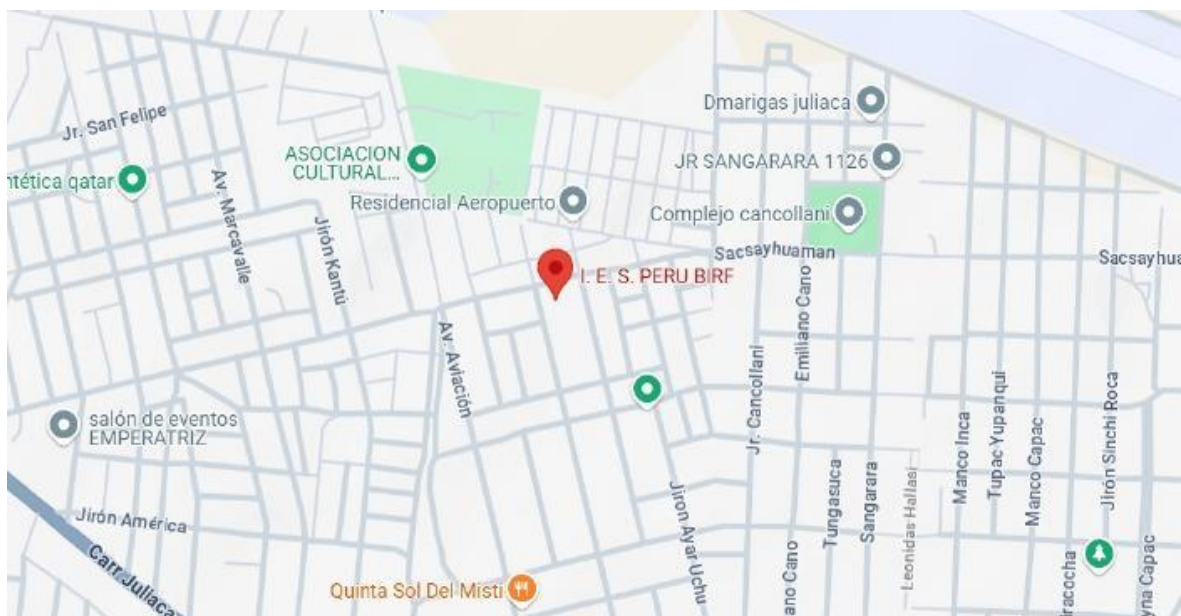
De igual modo, los instrumentos de recolección de datos seleccionados fueron:

- Cuestionario, aplicadas con el propósito de recopilar información estructurada y cuantificable sobre las variables de estudio.

- Evaluación participativa, empleada para valorar de manera conjunta los resultados obtenidos, integrando la opinión y el juicio de los participantes dentro del proceso investigativo.

1.6. LUGAR DONDE SE HA DESARROLLADO LA INTERVENCIÓN

El presente proyecto de proyección social se desarrolló en la I.E.S PERÚ BIRF, se encuentra en el Distrito de Juliaca, en la Urbanización Santa Catalina, Av. Sacsayhuamán en la Provincia de San Román, Departamento de Puno, Perú. Tiene como georreferencia de -15.475429737815402, -70.15396811034485 (Perú Birf, 2025).



Fuente. Google Maps

1.7. NÚMERO DE BENEFICIARIOS

La población beneficiaria estuvo conformada por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF durante el año 2025.

Dicho grupo estuvo distribuido en las secciones “C”, “D”, “F” y “G”, con un total general de 101 estudiantes matriculados, según la nómina oficial de la institución.

Tabla 1

Nomina de matriculados

Grado	Sección	Genero	Total
Quinto	"C"	Masculino	19
		Femenino	6
Quinto	"D"	Masculino	9
		Femenino	17
Quinto	"F"	Masculino	10
		Femenino	14
Quinto	"G"	Masculino	5
		Femenino	21
Total			101

Fuente. Nomina de matriculados del año 2025.

CAPÍTULO III

OBJETIVOS LOGRADOS

1.8. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

En el marco de la Resolución del Consejo de Comisión Organizadora N.º 399-2024-CCO-UNAJ, la Universidad Nacional de Juliaca reafirma su compromiso con la promoción de líneas de investigación que respondan a las problemáticas prioritarias del entorno regional y nacional (Universidad Nacional de Juliaca [UNAJ],2024). En este sentido, el presente proyecto de proyección social se enmarco en la línea de investigación “Derechos Ciudadanos, promovida por la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social”.

1.8.1. Objetivo general

OG - Fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca-2025

Tabla 2

Comparación de frecuencias

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	64	77,1%	0	0,0%
Medio	19	22,9%	10	12%
Alto	0	0,0%	73	88%
Total	83	100%	83	100%

Interpretación. El objetivo general se cumple al evidenciar que la intervención fortalece las competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF del distrito de Juliaca en 2025. Antes de la actividad (pretest), la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel Bajo (77,1%), mientras que 22,9% alcanza el nivel Medio y ninguno se sitúa en el nivel Alto, lo que indica un desempeño inicial limitado en competencias investigativas. Tras la intervención (postest), se observa una mejora significativa: 88% de los estudiantes alcanza el nivel Alto, 12% se mantiene en el nivel Medio y el nivel Bajo desaparece completamente. Estos resultados reflejan que la actividad implementada tiene un efecto positivo en el desarrollo de habilidades

investigativas, promoviendo un aprendizaje activo y mejorando significativamente el nivel de logro académico de los estudiantes.

1.8.2. Objetivo específico 1

OE 1- Fortalecer la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca-2025

Tabla 3

Fortalecimiento de la capacidad cognitiva de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Logro	Bajo	3	3,6%
	Medio	46	55,4%
	Alto	34	41,0%
	Total	83	100,0%

Interpretación. De acuerdo a la tabla 3, se pudo evidenciar que la intervención fortalece la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF del distrito de Juliaca durante el año 2025. Según los resultados de la Dimensión 2 (Cognitiva), 34 estudiantes (41,0%) se ubican en el nivel Alto, 46 estudiantes (55,4%) en el nivel Medio, y solo 3 estudiantes (3,6%) se encuentran en el nivel Bajo. Estos datos reflejan que la mayoría de los estudiantes presenta una comprensión intermedia a alta de los conceptos y procesos de investigación, incluyendo la formulación de hipótesis, identificación de variables, conocimiento del método científico y diferenciación entre tipos de investigación. Por lo tanto, la intervención contribuye al fortalecimiento de las habilidades cognitivas necesarias para el desarrollo de proyectos y actividades investigativas en el contexto educativo.

1.8.3. Objetivo específico 2

OE 2- Fomentar el desarrollo de las capacidades prácticas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca-2025

Tabla 4

Fortalecimiento de las capacidades practicas

		Frecuencia	Porcentaje
Logro	Medio	2	2,4
	Alto	81	97,6
	Total	83	100,0

Interpretación. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes alcanza un nivel Alto de logro en relación con la competencia evaluada. De un total de 83 estudiantes, 81 (97,6%) se ubican en el nivel Alto, mientras que solo 2 estudiantes (2,4%) se encuentran en el nivel Medio, y no se registra ningún estudiante en el nivel Bajo. Esto evidencia que la intervención realizada ha tenido un impacto muy positivo en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, logrando que prácticamente toda la población evaluada demuestre un alto nivel de desempeño. La concentración de la mayoría de los estudiantes en el nivel Alto indica que las estrategias implementadas fueron efectivas para mejorar significativamente su logro académico y fortalecer sus habilidades en la temática abordada. En conclusión, la actividad desarrollada contribuye de manera clara al cumplimiento de los objetivos educativos del proyecto, reflejando un progreso sustancial en la adquisición de conocimientos y competencias por parte de los estudiantes.

1.8.4. Objetivo específico 3

OE 3- Promover capacidades conductuales en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca-2025.

Tabla 5

Fortalecimiento de la capacidad conductual

		Frecuencia	Porcentaje
Logro	Medio	19	22,9%
	Alto	64	77,1%
	Total	83	100,0%

Interpretación. En relación al objetivo específico 3, se cumple al evidenciar que la intervención promueve las capacidades conductuales en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF del distrito de Juliaca en 2025. Los resultados de la Dimensión Conductual muestran que 82 estudiantes (98,8%) alcanzan el nivel Alto, mientras que 1 estudiante (1,2%) se ubica en el nivel Medio, sin registrarse estudiantes en el nivel Bajo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes mantiene de manera constante y frecuente conductas investigativas, tales como la motivación por aprender, la honestidad en la búsqueda de información y la actitud crítica frente a los problemas de su entorno. Por lo tanto, la intervención tiene un efecto altamente positivo en el fortalecimiento de las capacidades conductuales, cumpliendo con los objetivos planteados en el proyecto.

1.9. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES CRONOLÓGICAMENTE

El proyecto de proyección social titulado “Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF del distrito de Juliaca – 2025” fue aprobado mediante la Resolución de Consejo de Comisión Organizadora N.º 544-2025-CCO-UNAJ, emitida por la Universidad Nacional de Juliaca. La intervención se desarrolló desde el 14 de julio hasta el 26 de septiembre de 2025. El costo aproximado para la ejecución del proyecto ascendió a S/. 2,332.00, monto financiado por los integrantes del grupo de proyección social “INVESTIC”. La iniciativa se caracterizó por la implementación de talleres participativos, sesiones de formación y asesoramiento metodológico, orientados a fortalecer las competencias cognitivas, prácticas y conductuales en investigación científica de los estudiantes del quinto grado de secundaria. Asimismo, el proyecto destacó por su enfoque formativo y participativo, fomentando en los jóvenes el pensamiento crítico, la actitud investigativa y el compromiso con su entorno social y educativo, contribuyendo así al desarrollo de una cultura de investigación en la comunidad escolar.

1.9.1. Actividad 1: Ceremonia de apertura

La ceremonia de apertura del proyecto marca el inicio de la intervención “Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la I.E.S. Perú BIRF de Juliaca – 2025”, y tiene como objetivo presentar oficialmente las actividades programadas y motivar la participación activa de los estudiantes. Durante el acto, los integrantes del grupo INVESTIC, las asesoras y el director de la institución educativa dirigen palabras de bienvenida y

reflexión, resaltando la importancia de la investigación como herramienta fundamental para el aprendizaje y el desarrollo personal. El encuentro se desarrolla en un ambiente de entusiasmo y compromiso, generando expectativas positivas frente al proceso formativo. De manera grupal, se concluye que la ceremonia fortalece el vínculo entre la universidad y la institución educativa, promoviendo la motivación, el sentido de colaboración y la disposición de los estudiantes para asumir con responsabilidad su participación en el proyecto. (Actividad 1: Ceremonia de apertura).

1.9.2. Actividad 2: Charla motivacional

La charla motivacional tiene como propósito despertar el interés de los estudiantes hacia la investigación científica, resaltando su importancia en la comprensión de la realidad y en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales. Durante la sesión, se promueve la reflexión sobre el valor del conocimiento, la curiosidad como pilares del proceso investigativo. Los estudiantes participan activamente expresando sus ideas y experiencias, lo que permite generar un ambiente de confianza y motivación. Como resultado, se observa una actitud más receptiva y entusiasta frente a la investigación, comprendiendo que esta no solo pertenece al ámbito académico, sino que también contribuye al desarrollo personal y colectivo. El grupo concluye que fomentar la motivación es un paso esencial para fortalecer el interés y la participación activa de los jóvenes en la práctica investigativa (Ver anexo 6 Actividad 2: Charla motivacional).

1.9.3. Actividad 3: Taller participativo sobre fundamentos y etapas de investigación

El taller participativo sobre fundamentos y etapas de investigación tiene como finalidad que los estudiantes comprendan de manera práctica y dinámica las fases que conforman el proceso investigativo. A través de actividades grupales, los participantes identifican las etapas del método científico, desde la formulación del problema y la justificación hasta la elaboración de los objetivos y la recolección de información. Se desarrollan guías grupales mediante ejemplos contextualizados, permitiendo que los estudiantes relacionen la teoría con su entorno cotidiano. Como resultado, los participantes logran estructurar ideas de investigación coherentes y comprender la secuencia lógica que debe seguir un estudio. El grupo concluye que el conocimiento de las etapas del proceso científico les brinda autonomía, orden y claridad para desarrollar proyectos de manera más sistemática (Ver anexo 7 Actividad 3: Taller participativo sobre etapas de investigación).

1.9.4. Actividad 4: Taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes

El taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes busca fortalecer las competencias de los estudiantes en la búsqueda, selección y análisis de fuentes confiables. Durante la actividad, se les enseña a diferenciar entre fuentes primarias y secundarias, a elaborar fichas bibliográficas y a resumir información relevante para sustentar teóricamente una investigación. Asimismo, los participantes trabajan con ejemplos prácticos extraídos de artículos académicos y textos digitales, lo que les permite reconocer la importancia de la lectura crítica y la citación responsable. Los resultados muestran que los estudiantes adquieren mayor habilidad para identificar información pertinente y organizarla de manera lógica. De forma grupal, se concluye que la revisión bibliográfica es una etapa esencial para fundamentar cualquier trabajo de investigación, ya que orienta el estudio y evita la repetición de conocimientos previos sistemática (Ver anexo 8 Actividad 4: Taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes).

1.9.5. Actividad 5: Sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación

La sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación tiene como objetivo que los estudiantes comprendan las diferencias entre los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto, así como los distintos tipos y alcances de investigación. Mediante exposiciones breves, ejemplos aplicados y discusiones guiadas, los participantes identifican cómo cada enfoque permite abordar la realidad desde distintas perspectivas. Mediante guías pedagógicas se promueve el análisis comparativo, incentivando a los estudiantes a reflexionar sobre cuál enfoque se ajusta mejor a los problemas que desean investigar. Los resultados evidencian una mayor comprensión conceptual y la capacidad de aplicar este conocimiento en el diseño de futuros proyectos. Se concluye que conocer los enfoques de investigación es fundamental para elegir estrategias metodológicas coherentes con los objetivos del estudio (Ver anexo 9 Actividad 5: Sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación).

1.9.6. Actividad 6: Actividad grupal: diseño de instrumento de recolección de datos

La actividad sobre el diseño de instrumentos de recolección de datos tiene como propósito que los estudiantes aprendan a construir herramientas que les permitan recopilar información de forma ordenada y confiable. Durante el taller, los participantes elaboran encuestas básicas relacionadas con temas de interés educativo y social, analizando la pertinencia y redacción de los ítems o preguntas. Mediante la orientación técnica para garantizar la validez y claridad de los instrumentos, así como la adecuación de las variables

e indicadores. Los resultados muestran que los estudiantes logran comprender la importancia de diseñar instrumentos bien estructurados para obtener datos precisos. Como conclusión grupal, se reconoce que la recolección de información mediante instrumentos adecuados constituye una etapa clave del proceso investigativo, pues asegura la calidad y veracidad de los resultados estudio (Ver anexo 10 Actividad 6: Diseño de instrumento de recolección de datos).

1.9.7. Actividad 7: Guía personalizada de elaboración de matriz de variables

La guía personalizada de elaboración de matriz de variables tiene como propósito orientar a los estudiantes en la estructuración ordenada de las variables de investigación, sus dimensiones e indicadores. Durante la sesión, se explica de manera práctica cómo identificar las variables dependientes e independientes, y cómo traducirlas en indicadores observables que permitan su medición. Mediante guía a cada grupo en la construcción de su propia matriz, brindando retroalimentación individualizada para garantizar la coherencia entre los objetivos, las hipótesis y las variables planteadas. Los estudiantes participan activamente en el análisis y organización de la información, demostrando comprensión sobre la relación entre teoría y práctica. Como resultado, logran elaborar matrices de consistencia. De manera grupal, se concluye que el uso de una matriz de variables facilita la planificación y sistematización del trabajo investigativo, permitiendo mayor claridad en el proceso de análisis (Ver anexo 11 Actividad 7: Guía personalizada de elaboración de matriz de variables).

1.9.8. Actividad 8: Hipótesis de investigación, población y muestra

La sesión sobre hipótesis de investigación, población y muestra tiene como finalidad fortalecer la capacidad de los estudiantes para formular suposiciones verificables y definir adecuadamente el universo de estudio. En esta actividad se explican el significado de la hipótesis como una proposición que orienta la búsqueda de respuestas y la comprobación de relaciones entre variables. A su vez, se aborda la importancia de delimitar la población y la muestra, destacando criterios como la representatividad, el tamaño muestral y los métodos de selección. Los estudiantes aplican estos conceptos mediante ejemplos prácticos relacionados con sus proyectos, elaborando hipótesis claras y delimitando sus unidades de análisis. Como resultado, demuestran comprensión sobre la estructura lógica del diseño metodológico. Se concluye que los estudiantes del quinto grado logran formular hipótesis coherentes y definir su población de estudio con criterio y precisión, para el desarrollo de

investigaciones aplicadas a su realidad escolar y social (Ver anexo 12 Actividad 8: Hipótesis de investigación, población y muestra).

1.9.9. Actividad 9: Resultados, discusión y conclusión

La sesión sobre resultados, discusión y conclusión tiene como objetivo que los estudiantes comprendan la importancia de interpretar los datos obtenidos y transformarlos en conocimiento significativo. Durante la actividad, se explica cómo organizar la información diferenciando la presentación de datos de su análisis e interpretación. Los participantes aprenden a contrastar sus resultados con el marco teórico y con otros estudios previos, identificando coincidencias, diferencias y aportes relevantes. Asimismo, se enfatiza el valor de las conclusiones como síntesis reflexiva del trabajo, donde se expresan los aprendizajes, logros y limitaciones del proceso investigativo. Los resultados de la sesión evidencian que los estudiantes adquieren una visión más crítica y estructurada del proceso de investigación. En conclusión, los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. Perú BIRF desarrollan la capacidad de analizar, interpretar y argumentar sus hallazgos con base científica, demostrando pensamiento crítico, claridad comunicativa y compromiso (Ver anexo 13 Actividad 9: Resultados, discusión y conclusión).

1.9.10. Actividad 10: Evento de finalización del proyecto

El evento de finalización del proyecto representa el cierre de la intervención “Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la I.E.S. Perú BIRF de Juliaca – 2025”, y tiene como objetivo reconocer los logros alcanzados durante el proceso formativo y fortalecer el sentido de participación estudiantil. La actividad inicia con las palabras del presidente del grupo Investic, de las asesoras y del director de la institución, quienes destacan el compromiso y la dedicación de los estudiantes. Posteriormente, se desarrolla una dinámica de preguntas dirigida a cada sección, mediante la cual los participantes demuestran los conocimientos adquiridos sobre la metodología de la investigación. El evento culmina con la presentación artística de la Tuna Masculina de la Universidad Nacional de Juliaca, que genera un ambiente de alegría y confraternidad. De manera grupal, se concluye que la actividad no solo simboliza el cierre exitoso del proyecto, sino también el fortalecimiento de las competencias investigativas, la motivación académica y el trabajo colaborativo entre la universidad y la comunidad educativa (Ver anexo 14 Actividad 10: Evento de finalización del proyecto).

1.10. DIAGNÓSTICO DE IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES

Tabla 6

Comparación de frecuencias absolutas y relativas

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	64	77,1%	0	0,0%
Medio	19	22,9%	10	12%
Alto	0	0,0%	73	88%
Total	83	100%	83	100%

Interpretación: La tabla comparativa evidencia un cambio significativo en el nivel de logro de los estudiantes tras la intervención desarrollada en la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF durante el año 2025. Antes de la actividad (pretest), 64 estudiantes (77,1%) se encontraban en el nivel Bajo, mientras que 19 estudiantes (22,9%) estaban en el nivel Medio y ninguno alcanzaba el nivel Alto, lo que indica que la mayoría de los beneficiarios presentaba inicialmente un bajo nivel de logro. Después de la intervención (postest), se observa una mejora notable: los estudiantes en el nivel Alto aumentaron a 73 (88%), y los del nivel Medio se redujeron a 10 (12%), mientras que el nivel Bajo desapareció por completo. Estos resultados reflejan que la actividad realizada tuvo un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos planteados.

1.11. RESULTADO DE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

1.11.1. Población y muestra

La población beneficiaria está conformada por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Perú BIRF durante el año 2025. Este grupo se distribuye en las secciones “C”, “D”, “F” y “G”, con un total general de 101 estudiantes matriculados, según la nómina oficial de la institución. Para el análisis de la encuesta de satisfacción, se determinó una muestra representativa mediante la técnica de muestreo aleatorio simple, para lo cual fue de 85 estudiantes. El cálculo del tamaño muestral se realizará aplicando la fórmula de poblaciones finitas, este procedimiento es ampliamente recomendado en la literatura metodológica (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Niveles de satisfacción con las actividades

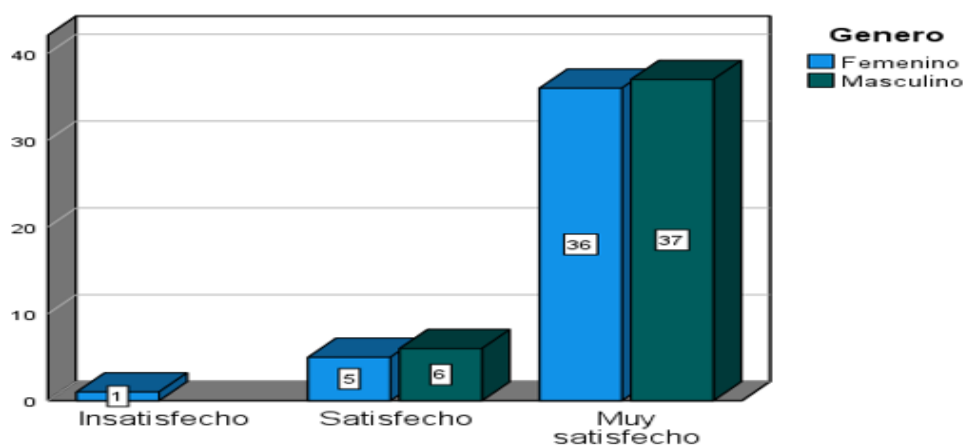
Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insatisfecho	1	100%	0	00%	1	13%
Satisfecho	5	45.5%	6	54.5%	11	30%
Muy satisfecho	36	49.3%	37	50.7%	73	46%
Total	42	49.4%	43	50.6%	85	100%

Interpretación: Los resultados de la tabla muestran que la gran mayoría de los participantes, tanto mujeres como hombres estudiantes del colegio Perú Birf, expresaron altos niveles de satisfacción con las actividades. En total, el 46 % manifestó estar muy satisfecho (49,3 % del grupo femenino y 50,7 % del masculino), mientras que el 30 % se ubicó en el nivel de satisfecho (45,5 % mujeres y 54,5 % hombres).

Por otro lado, el nivel de insatisfecho representó solo el 13 % del total, concentrándose únicamente en una participante del género femenino. No se observaron diferencias marcadas entre géneros, lo que indica una tendencia general de satisfacción positiva y homogénea respecto a las actividades evaluadas.

Figura 1

Nivel de satisfacción con las actividades.



Interpretación: Los resultados evidencian que el nivel de satisfacción general es notablemente alto, concentrándose la mayoría de los participantes en la categoría muy satisfecho. Se observa una distribución equilibrada entre géneros, con 36 mujeres y 37 hombres en dicho nivel, lo que evidencia paridad en la percepción positiva. En la categoría satisfecho participaron 5 mujeres y 6 hombres, mientras que solo una mujer se mostró insatisfecha. Estos resultados reflejan una tendencia ampliamente favorable hacia las actividades realizadas. En conjunto, no se aprecian diferencias significativas por género, lo que demuestra una valoración homogénea y positiva de la intervención.

CAPITULO IV

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y COSTOS

1.12. CRONOGRAMA

Actividades	Meses de 2025								
	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Conformación de equipo	FECHA 10-04-2025								
Elaboración de plan			FECHA 05-06-2025						
Actividad 1: Ceremonia de apertura					FECHA 14-07-2025 HORA 7:30 am hasta 8:45 am				
Actividad 2: Charla motivacional investigar para cambiar mi entorno					FECHA 16-07-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm				
Actividad 3: Taller participativo sobre fundamentos de investigación					FECHA 13-08-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm				
Actividad 4: Taller de fichas bibliográficas y estructura					FECHA 20-08-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm				
Avance del 50 %					FECHA 25-08-2025				
Actividad 5: Enfoques de investigación (cuanti / cuali, explicado de forma simple).					FECHA 27-08-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm				
Actividad 6: Actividad grupal: diseño de instrumento de recolección.						FECHA 03-09-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm			
Actividad 7: Guía personalizada de matrices y revisión técnica						FECHA 10-09-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm			
Actividad 8: Taller sobre: Hipótesis de investigación. Población y muestra.						FECHA 17-09-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm			
Actividad 9: Taller: resultados, discusión y conclusión.						FECHA 24-09-2025 HORA 9:00 am hasta 12:30 pm			
Actividad 10: Evento de finalización del proyecto.						FECHA 26-09-2025 HORA 9:00 am hasta 11:00 pm			
Informe final							FECHA 03-10-2025		

1.13. INFORME ECONÓMICO

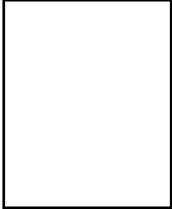
Nombre del grupo: INVESTIC

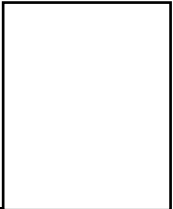
Fecha de inicio: 14/07/2025

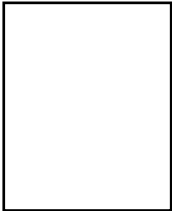
Fecha de finalización: 26/09/2025

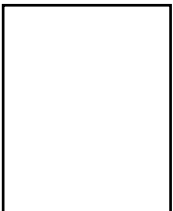
N°	Fecha	Comprobante		Detalle de gasto	Importe s/
		C/P	N°		
1	14/07/2025	Declaración Jurada	001	Refrigerios	35.00
				Banner y credenciales	96.00
				Impresión de encuestas	25.00
				Pasajes	32.00
				Desayuno	80.00
2	16/07/2025	Declaración Jurada	002	Refrigerio y caramelos	200.00
				Impresión de encuestas	26.80
				Pasajes	32.00
3	13/08/2025	Declaración Jurada	003	Almuerzo y pasajes	152.00
				Refrigerios	96.00
				Impresión de encuestas y evaluaciones	28.00
4	20/08/2025	Declaración Jurada	004	Refrigerios	108.00
				Pasajes	30.90
				Impresión de encuestas y evaluación	28.00
5	27/08/2025	Declaración Jurada	005	Crysh	120.00
				Pasajes	32.00
6	03/09/2025	Declaración Jurada	006	Agua cielo	120.00
				Pasajes	32.00
7	10/09/2025	Declaración Jurada	007	Bizcochos	89.00
				Pasajes	32.00
8	17/09/2025	Declaración Jurada	006	Empanadas	84.00
				Pasajes	32.00
9	24/09/2025	Declaración Jurada	008	Empanadas	84.00
				Pasajes	32.00
10	26/09/2025	Declaración Jurada	009	Salteñas	240.00
				Gaseosas	120.00
				Pasajes	72.00

				impresión	11.00
	26/09/2025	Declaración Jurada	009	Almuerzo con las asesoras	240.00
				Tuna universitaria	150.00
TOTAL					S/. 2418.00


 Betty Luzmila calizaya
 zevallos
Asesor 1


 Ledú Analí calisaya ferreyros
Asesor 2


 Salome Guadalupe
 laquise ccama
Presidente


 Jose Abraham flores luque
Tesorero

Juliaca, 15 de octubre del 2025

CONCLUSIONES

PRIMERO:

El proyecto logró fortalecer de manera significativa las competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del distrito de Juliaca durante el año 2025. Antes de la intervención, el 77,1 % de los estudiantes se encontraba en el nivel bajo, mientras que el 22,9 % estaba en el nivel medio y ninguno alcanzaba el nivel alto. Después de la intervención, el 88 % de los estudiantes ascendió al nivel alto, el 12 % permaneció en el nivel medio y el nivel bajo desapareció completamente. Estos resultados confirman la efectividad del proyecto en el fortalecimiento de las competencias investigativas, promoviendo un aprendizaje activo y reflexivo.

SEGUNDO:

En relación con la capacidad cognitiva, los resultados muestran que el 41,0 % de los estudiantes alcanzó un nivel alto, el 55,4 % se ubicó en un nivel medio y solo el 3,6 % permaneció en un nivel bajo. Estos porcentajes reflejan que la mayoría de los participantes desarrolló una comprensión sólida de los conceptos teóricos y metodológicos de la investigación científica, mejorando sus habilidades para formular hipótesis, identificar variables y aplicar el método científico con criterio y lógica.

TERCERO:

Respecto al desarrollo de capacidades prácticas, se evidenció que los talleres y sesiones de formación favorecieron la adquisición de habilidades para el diseño de instrumentos de recolección de datos, la elaboración de matrices de variables y la interpretación de resultados. Los estudiantes demostraron mayor autonomía, organización y aplicación del método científico en sus trabajos, reflejando un aprendizaje basado en la práctica y la resolución de problemas reales del contexto escolar.

CUARTO:

En cuanto a las capacidades conductuales, el proyecto alcanzó resultados altamente favorables: el 98,8 % de los estudiantes se ubicó en el nivel alto, el 1,2 % en el nivel medio

y ninguno en el nivel bajo. Esto evidencia que los participantes desarrollaron actitudes positivas hacia la investigación, mostrando motivación, responsabilidad, honestidad académica y pensamiento crítico. Dichas conductas consolidan un cambio significativo en la forma de asumir el aprendizaje científico.

RECOMENDACIONES

PRIMERO:

Se recomienda a la Institución Educativa Secundaria Perú Birf mantener la implementación de proyectos orientados al fortalecimiento de las competencias investigativas, dado que los resultados evidenciaron una mejora significativa: el 88 % de los estudiantes alcanzó el nivel alto en el posttest, frente al 0 % inicial. La continuidad de este tipo de intervenciones permitirá consolidar una cultura investigativa permanente en el ámbito escolar.

SEGUNDO:

Es necesario reforzar las estrategias cognitivas a través de sesiones teóricas y prácticas que profundicen en la formulación de hipótesis, el manejo de variables y el diseño metodológico. Aunque el 41,0 % de los estudiantes alcanzó un nivel alto, aún un 55,4 % se mantiene en el nivel medio, lo que indica la necesidad de fortalecer la comprensión teórica con actividades más aplicadas, guías de lectura y tutorías personalizadas.

TERCERO:

Respecto al desarrollo de capacidades prácticas, se sugiere ampliar los espacios de experimentación y aplicación de herramientas tecnológicas en la investigación, como el uso de plataformas digitales y software estadístico básico. La práctica constante contribuirá a consolidar las habilidades adquiridas y a mejorar la autonomía de los estudiantes en la elaboración de proyectos científicos.

CUARTO:

En cuanto a las capacidades conductuales, dado que el 98,8 % de los estudiantes alcanzó un nivel alto, se recomienda mantener y fortalecer las dinámicas de trabajo colaborativo, la participación activa y la evaluación formativa. Estas prácticas refuerzan valores como la responsabilidad, la ética académica y la motivación por la investigación, asegurando la sostenibilidad del cambio conductual positivo logrado.

BIBLIOGRAFÍA

- Acón, et al. (2014). Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica, 2015. *Revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 8(4), 217-221. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2015.84.161>
- Antuna, P. (2015). *Guía de procedimientos para la elaboración y presentación del proyecto de investigación de tesis*. editorialujed@ujed.mx.
- Arnau, L., & Sala, J. (2020). *La revisión de la literatura científica: Pautas, procedimientos y criterios de calidad*. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2020/222109/revliltcie_a2020.pdf
- Balbo, J. (2010). *Formación en competencias investigativas*. 8, 1-16.
- Bermeo, G. (2018). *Conocimientos y actitudes en investigación de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2018* [Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. https://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5606/Gino_Tesis_Titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf%0A%0A>
- Bullón, A. (2018). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP*. 129.
- Castillero, O. (2018). *Los nueve tipos de conocimientos: ¿Cuáles son?* Psicología y Mente. <https://es.calauep.com/books/005779793d410ebbc552f>
- Chávez, P. (2005). *Conocimiento, ciencia y método. Métodos de investigación*. Gran Enciclopedia.
- Clavijo Gallego, M. C. (2014). Introspección desde la formación para la investigación y la investigación formativa. *Praxis & Saber*, 5(10), 93. <https://doi.org/10.19053/22160159.3024>
- Cordoba. (2016). Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 47, 20-37.

- Ekici, M., & Erdem, M. (2020). Developing science process skills through mobile scientific inquiry. *Thinking Skills and Creativity*, 36. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100658>
- Erol, A. (2017). No How to conduct scientific research? *Archives of Neuropsychiatry*, 54(2), 97-98. <https://doi.org/10.5152/npa.2017.0120102>
- Espinoza, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Revista Mendive*, 16(1). <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1197>
- Flores, M. (2005). Gestión del conocimiento organizacional en el taylorismo y en la teoría de las relaciones humanas. *Revista Espacios*, 26.
- Garcia, E. (2019). Universidad Nacional Del Altiplano Universidad Nacional Del Altiplano. *Tesis*, 1-168. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación* (1ª ed.). Tercer Milenio.
- González, J. (2012). *El planteamiento del problema*. <https://es.slideshare.net/damagm/planteamiento-del-problema-de-investigacin45145149>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández, M. (2015). *El concepto de discapacidad: De la enfermedad al enfoque de derechos*.
- Hernández Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernando, Á. (2022). *Resultados y discusión*. <https://www.grupocomunicar.com/wp/escuela-de-autores/resultados-discusion-yconclusiones/>
- Mejía, L., & Quispe, R. (2021). mitaciones en la enseñanza de la investigación en escuelas públicas del altiplano peruano. *Revista de Educación Andina*, 23.
- Miyahira J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Rev Med Hered*, 20(3), 119-122.
- Montes, M. del C. (2018). *Estrategias didácticas de enseñanza aprendizaje para desarrollar habilidades del pensamiento lógico—creativo en los alumnos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pachacutec provincia Huari-Ancash 2013*.
- Nuñez, J. (2023). *“Metodología De Investigación Para El Desarrollo De La Lógica De La*

- Investigación Científica En Estudiantes Universitarios De Piura.*
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/10920>
- Oecd. (2021). *La educación en un vistazo 2021.*
https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2021_b35a14e5-en.html
- Olvera, j. (2015). *Metodología de la investigación jurídica.* Proquest ebook central.
- Orellana, j. (2021). *Conocimientos, actitudes y prácticas hacia la investigación en estudiantes de medicina humana de la universidad peruana los andes, 2019*
 [universidad peruana los andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2363/tesis.orellana%20castro.pdf?sequence=1&isallowed=y%0a%0a>
- Ormachea, v. (2019). Universidad nacional del altiplano universidad nacional del altiplano.
Tesis, 1-168.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/unap/7104/molleapaza_mamani_joel_neftali.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Oscar, m. B. (2021). Prioridades de investigación en salud en las tesis universitarias en puno, Perú. *Scielo.* http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1727-558x2021000300009
- Palacios, l. (2021). Una revisión sistemática: actitud hacia la investigación en universidades de latinoamérica. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo.*
- Paredes, i., & inciarte, a. (2013). Formación profesional integral. *Journal of chemical information and modeling*, 53(9), 1689-1699.
- Peru birf juliaca. (2025). *Ies-perubirfjuliaca.blogspot.*
<http://iesperubirfjuliaca.blogspot.com/2023/12/ubicacion-de-la-ies-peru-birf.html>
- Ramírez, a., & torres, f. (2022). Competencias investigativas en docentes de secundaria: desafíos y oportunidades. *Investigación educativa peruana*, 17(1).
- Santamaría, j. Del c. (2017). *Propuesta pedagógica: enseñanza de la investigación científica como un área curricular en el nivel de educación secundaria para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la región lambayeque.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18836>
- Singh, a. (2021). *Significance of research process in research work.*
<https://doi.org/https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32664.93445/1>
- Sucari, L. (2024). Conocimiento y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de la escuela profesional de educación inicial - universidad nacional del altiplano, puno, 2023.
Tesis, 1-168.

[Http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/unap/7104/molleapaza_mamani_joel_neftali.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/unap/7104/molleapaza_mamani_joel_neftali.pdf?sequence=1&isallowed=y)

Sunedu. (2021). *Iii informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú a líneas a líneas sin identificador a grises solo un color*.

Unesco. (2020). Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales. En *unesco/ielsac*. [https://pixabay.com/images/id-1866532/.%0ahttps://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-es-espanol.pdf](https://pixabay.com/images/id-1866532/%0ahttps://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-es-espanol.pdf)

Universidad nacional de. (2024). *Resolución del consejo de comisión organizadora n.º 399-2024-cco-unaj*. <https://portal.unaj.edu.pe/sites/default/files/2024-06/rcco-nº-399-2024-cco-unaj.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Constancia de conformidad de asesores.

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR SOBRE EL INFORME FINAL

Yo, Betty Luzmila Calizaya Zevallos identificada con DNI N° 01292408, adscrita a la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social; doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "Investic", es conforme, ha cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado "Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf del Distrito de Juliaca-2025". En donde se realizaron cada una de las actividades según el cronograma establecido en su plan de trabajo, para tal efecto se otorga el presente documento de conformidad.

Atentamente,



Betty Luzmila Calizaya Zevallos
DNI N° 01292408

Juliaca, 10 de octubre del 2025

**CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR SOBRE EL INFORME
FINAL**

Yo, Ledu Anali Ferreyros Calisaya identificada con DNI N° 40514686, adscrita a la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social; doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "Investic", es conforme, ha cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado "Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birí del Distrito de Juliaca-2025". En donde se realizaron cada una de las actividades según el cronograma establecido en su plan de trabajo, para tal efecto se otorga el presente documento de conformidad.

Atentamente,



Ledu Anali Ferreyros Calisaya

DNI N° 40514686

Juliaca, 10 de octubre del 2025

Anexo 2

Constancia de conformidad de la institución.

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL DIRECTOR DE LA I.E.S PERU BIRF

Yo, Efraín Quispe Sancca; identificado con DNI N° 02433305, adscrito a la I.E.S. Peru Birf ; doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "Investic", es conforme, ha cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado " Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birf "; En donde se realizaron cada una de las actividades según el cronograma establecido en su plan de trabajo, para tal efecto el presente documento de conformidad

Atentamente,



Efraín S. Quispe Sancca
DIRECTOR

Efraín Quispe Sancca
Dr. I.E.S. PERU BIRF
DNI N° 02433305

Juliaca, 10 de octubre del 2025

Anexo 3

Comprobantes de pagos.

Señor (a):

Dirección:

Nº	CANT.	DESCRIPCIÓN	P. U.	IMPORTE
1	3	Sala S. J x 40 m.		39.0
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

CANCELADO

TOTAL SI

Gratias - 971 095166

Anexo 4

Conformidad de grupo de interés (encuestas).

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL DIRECTOR DE LA I.E.S PERU BIRF

Yo, Efraín Quispe Sancca; identificado con DNI N° 02433305, adscrito a la I.E.S. Peru Birt ; doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "Investic", es conforme, ha cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado " Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Perú Birt "; En donde se realizaron cada una de las actividades según el cronograma establecido en su plan de trabajo, para tal efecto el presente documento de conformidad

Atentamente,



Efraín Quispe Sancca
DIRECTOR

Efraín Quispe Sancca
Dr. I.E.S. PERU BIRF
DNI N° 02433305

Juliaca, 10 de octubre del 2025

Anexo 5

Actividad 1: Ceremonia de apertura



Anexo 6

Actividad 2: Charla motivacional



Anexo 7

Actividad 3: Taller participativo sobre etapas de investigación.



Anexo 8

Actividad 4: Taller sobre revisión bibliográfica y antecedentes.



Anexo 9

Actividad 5: Sesión informativa sobre enfoques y alcance de investigación.



Anexo 10

Actividad 6: Diseño de instrumento de recolección de datos.



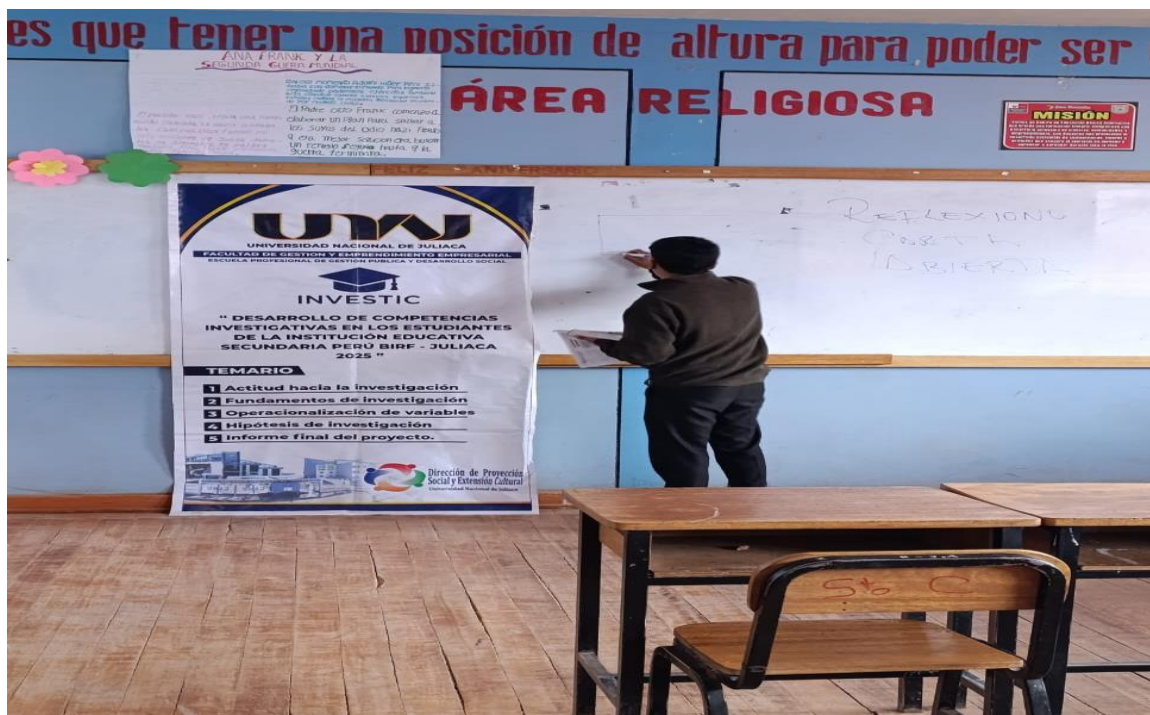
Anexo 11

Actividad 7: Guía personalizada de elaboración de matriz de variables.



Anexo 12

Actividad 8: Hipótesis de investigación, población y muestra.



Anexo 13

Actividad 9: Resultados, discusión y conclusión



Anexo 14

Actividad 10: Evento de finalización del proyecto.



